

INTERNÍ PRAVIDLA

CENOVÉHO ODDĚLENÍ ODBORU DANÍ, POPLATKŮ A CEN MHMP

PRO ULOŽENÍ POKUTY ZA PORUŠENÍ CENOVÝCH PŘEDPISŮ

OBSAH PRAVIDEL

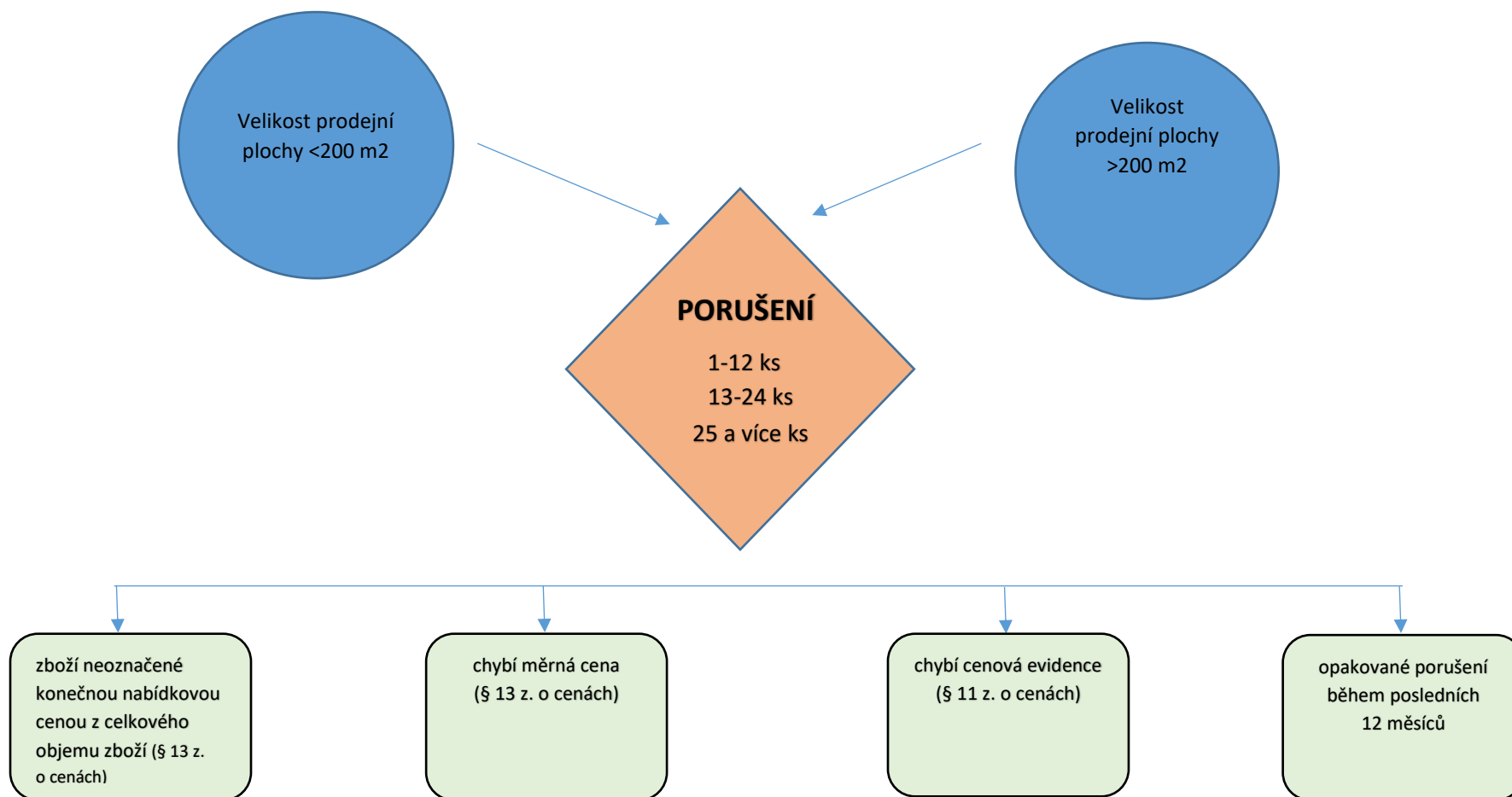
1. Výklad pojmů	3
2. Diagram pokut za porušení cenových předpisů	4
3. Tabulka pokut za porušení cenových předpisů	5
4. Vznik a výše porušení cenových předpisů	6
5. Judikatura	7
6. Zrušovací ustanovení a účinnost pravidel	9

1. VÝKLAD POJMŮ

Pro účely těchto pravidel se rozumí

- a) **MHMP** – Magistrát hlavního města Prahy
- b) **Zákon o cenách** – zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů
- c) **Kontrolní orgán** – cenové oddělení odboru daní, poplatků a cen Magistrátu hlavního města Prahy (§ 1 kontrolního řádu)
- d) **Cenový kontrolní orgán** – krajský/obecní úřad provádí cenovou kontrolu a ukládá, vybírá a vymáhá pokuty za porušení cenových předpisů (§ 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů)
- e) **Vyhláška č. 520/2005 Sb.** – vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů
- f) **Vyhláška č. 450/2009 Sb.** – vyhláška č. 450/2009 Sb., kterou se provádí zákon o cenách, ve znění pozdějších předpisů
- g) **Kontrolní řád** – zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů
- h) **Zákon o odpovědnosti za přestupky** – zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
- i) **Cenový věstník** – Cenový věstník Ministerstva financí ČR, který jako svůj publikační prostředek vydává Ministerstvo financí
- j) **Kontrolovaná osoba** – právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba (§ 1 kontrolního řádu)
- k) **Cena** – je peněžní částka sjednaná při nákupu a prodeji zboží podle § 2 až 13 zákona o cenách, pro účely interních pravidel tzv. **konečná nabídková cena**
- l) **Měrná cena** – cena za měrnou jednotku množství výrobku (§ 13 odst. 3 zákona o cenách)
- m) **Prodejní cena** – cena baleného výrobku (§ 13 odst. 3 zákona o cenách)
- n) **Cenová evidence** – kontrolovaná osoba je povinna vést evidenci o cenách zboží prodávaného spotřebiteli a uchovávat evidenci o cenách tři roky po skončení platnosti ceny zboží (§ 11 zákona o cenách)
- o) **Velikost provozovny** – pro účely interních pravidel (provozovna s prodejní plochou <200 m² a provozovna s prodejní plochou > 200 m²)
- p) **Přestupek** – porušení některé z povinností vyplývajících ze zákona o cenách (§ 16 zákona o cenách)
- q) **Opakované porušení během posledních 12 měsíců** – porušení cenových předpisů u stejné kontrolované osoby a provozovny během posledních 12 měsíců
- r) **Náklady řízení** – paušální částka nákladů řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti (ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.)

2. DIAGRAM POKUT ZA PORUŠENÍ CENOVÝCH PŘEDPISŮ V ZÁVISLOSTI NA SUBJEKTU, DRUHU A MÍŘE PORUŠENÍ



2. TABULKA POKUT ZA PORUŠENÍ CENOVÝCH PŘEDPISŮ V ZÁVISLOSTI NA SUBJEKTU, DRUHU A MÍŘE PORUŠENÍ

	zboží neoznačené cenou 1 až 12 ks (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	zboží neoznačené cenou 1 až 12 ks – opakované porušení (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	zboží neoznačené cenou 13-24 ks (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	zboží neoznačené cenou 13 až 24 ks – opakované porušení (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	zboží neoznačené cenou 25 ks a více (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	zboží neoznačené cenou 25 ks a více – opakované porušení (§13 z. o cenách) z celkového objemu zboží na prodejně	chybějící měrná cena	chybějící cenová evidence
Velikost prodejní plochy <200 m²	napomenutí	4 000 Kč	4 000 Kč	8 000 Kč	7 000 Kč	14 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč
Velikost prodejní plochy > 200 m²	napomenutí	7 000 Kč	7 000 Kč	14 000 Kč	12 000 Kč	24 000 Kč	3 000 Kč	4 000 Kč
	1) V případě neoznačení pouze jednoho druhu zboží konečnou cenou se výše příslušné pokuty snižuje o 2 000 Kč. 2) V případě neuvedení konečné ceny zboží ve slevové akci se výše příslušné pokuty snižuje o 50 %. 3) Přestupek je spáchán opakovaně, jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byla obviněná osoba uznána vinnou, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců.							

4. VZNIK A VÝŠE PORUŠENÍ CENOVÝCH PŘEDPISŮ

Zákon o cenách se vztahuje na uplatňování, regulaci a kontrolu cen výrobků, výkonů, prací a služeb (dále jen „zboží“) pro tuzemský trh, včetně cen zboží z dovozu a cen zboží určeného pro vývoz.

Kontrolní orgán provádí kontroly na území hl. města Prahy nejčastěji formou namátkové kontroly, cíleně zaměřená kontrola je pak prováděna zejména na základě vnějších podnětů. Procesním předpisem je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (kontrolní řád).

K porušování cenových předpisů může docházet následujícími způsoby:

- při cenové kontrole bude zjištěno, že kontrolovaná osoba nemá zboží nebo část zboží označeno konečnou nabídkovou cenou uplatňovanou v okamžiku nabídky v souladu s povinností uloženou zákonem o cenách (§ 13 odst. 2 zákona o cenách)
- při cenové kontrole bude zjištěno, že kontrolovaná osoba nemá zboží nebo část zboží označeno prodejní cenou současně s měrnou cenou (§ 13 odst. 3 zákona o cenách)
- při cenové kontrole bude zjištěno, že kontrolovaná osoba nevede nebo neuchovává cenovou evidenci (§ 11 zákona o cenách)
- při cenové kontrole bude zjištěno, že kontrolovaná osoba se dopustila během posledních 12 měsíců opakovaného porušení cenových předpisů

Při porušení cenových předpisů, může kontrolní orgán na základě dostupných důkazů uložit kontrolované osobě pokutu do výše 1 000 000 Kč (§ 16 zákona o cenách).

Podle interních pravidel kontrolního orgánu jsou pokuty ukládány v rozmezí 1 000 Kč až 24 000 Kč, přičemž kontrolní orgán může v případě nejméně závažných porušení cenových předpisů udělit správní trest napomenutí s tím, že správní orgán upozorní pachatele na důsledky protiprávního jednání, jež mu podle zákona hrozí, pokud by se i v budoucnu dopouštěl podobného jednání. V případě vydání rozhodnutí o pokutě bude ke každé pokutě dále připočtena paušální částka nákladů řízení ve výši 1 000 Kč, podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů. V případě opakovaného porušení cenových předpisů u kontrolované osoby za dobu posledních 12 měsíců, bude kontrolním orgánem uložena pokuta ve výši dvojnásobku příslušné výše pokuty dle interních pravidel s výjimkou situace, kdy při prvním porušení došlo k udělení správního trestu napomenutím a při opakované kontrole bylo zjištěno opětovné porušení cenových předpisů. V takovém případě bude uložena pokuta v rozmezí 1 000 Kč až 24 000 Kč.

Kontrolní orgán musí při určení výše pokuty přihlížet k osobním a majetkovým poměrům kontrolované osoby, bez ohledu na to, zda jsou tyto poměry výslovně uvedeny ve výčtu zákonných kritérií pro určení pokuty (judikát Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, čj. 1 As 9/2008-133). Při stanovení druhu a výměry správního trestu musí kontrolní orgán vycházet z interních pravidel, která přijal, a která jsou založena na systému posouzení velikosti dané provozovny, druhem a mírou porušení. Při stanovení druhu a výměry správního trestu (§ 37 zákona o odpovědnosti za přestupky) má kontrolní orgán vzhledem ke své kvalifikaci a praxi rovněž povinnost přihlížet zejména k povaze a závažnosti přestupku (§ 38 zákona o odpovědnosti za přestupky) a rovněž k polehčujícím, či přitěžujícím okolnostem (§ 39 a § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky). Interní pravidla jsou postavena na principu přiměřenosti vzhledem k závažnosti přestupku a jsou logickým vyústěním řádného hodnocení skutkových zjištění a

reflektují dosavadní rozhodnutí Ministerstva financí (zejména č.j. MF-33181/2020/1601-3/2154), se kterými jsou plně v souladu.

Cenové kontrolní orgány předávají přehled o provedených cenových kontrolách a rozhodnutí o uložení pokuty, která nabyla právní moci, Ministerstvu financí k uveřejnění v Cenovém věstníku (§ 2 vyhlášky č. 450/2009 Sb.). Z přehledu těchto kontrol vyplývá, že výše uložených pokut ostatních cenových kontrolních orgánů se pohybují v rozmezí 500 Kč až 25 000 Kč.

5. JUDIKATURA

(Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, č.j.1 As 9/2008-133)

Předkládající senát shrnuje, že správní orgány musí při určení výše pokuty přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům delikventa bez ohledu na to, zda jsou tyto poměry výslovně uvedeny ve výčtu zákonných kritérií pro určení výše pokuty.

Správní orgán ukládající pokutu za jiný správní delikt je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení pokuty neuvádí.

Správní orgán vychází při zjišťování osobních a majetkových poměrů z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.

Rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 8A 78/2011 – 37 ze dne 29. 5. 2015, se zabíral problematikou plošných slev. Městský soud v Praze v odůvodnění rozhodnutí mimo jiné odkázal i na několik dalších rozsudků správních soudů, které shledal jako relevantní ve vztahu k posuzované problematice.

Městský soud v Praze v odůvodnění citovaného rozsudku konstatoval, že „*Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 12. 1. 2006, č. j. 3 As 37/2005-59, uvedl, že „Nelze pak spravedlivě požadovat po spotřebiteli, aby u každého výrobku či služby zkoumal, zda uvedená cena je již cenou konečnou, či zda je k ní zapotřebí připočíst DPH, a to v sazbě základní či snížené.“ Soud se sice v této věci zabýval případem, kdy předestřená cena neobsahovala daň z přidané hodnoty, avšak jeho závěr lze bez dalšího použít i na věc nyní rozhodovanou: oběma je totiž společné to, že postupem prodávajícího byl spotřebitel nucen jednak zkoumat, zda cena konkrétního zboží je již cenou konečnou nebo nikoliv, a jednak v negativním případě si pak konečnou cenu sám spočítat. V tomtéž směru formuloval svůj závěr i Městský soud v Praze, když uvedl, že „Podle názoru Městského soudu v Praze musí jít při výkladu ustanovení § 12 zákona o ochraně spotřebitele o takové informace, které jsou zákazníkovi (spotřebiteli) přístupné okamžitě bez toho, že by byl zákazník nucen činit jakýkoliv úkon směřující ke zjištění ceny zcela konkrétního výrobku. Měl-li by být takový způsob poskytování informací o ceně výrobků shledán v souladu s platnou právní úpravou, znamenalo by to zřejmý rozpor s účelem a smyslem právní úpravy, uvedené v příslušných ustanoveních zákona o ochraně spotřebitelů.“ (viz rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. 3. 2006, č. j. 11 Ca 203/2005–30, publ. Pod č. 898/2006 Sb. NSS). Správní soudy tedy trvale zastávají takový výklad ust. § 12 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele a ust. § 13 odst. 2 zákona*

o cenách, podle něhož spotřebitel musí být u konkrétního zboží informován o jeho aktuální konečné ceně, aniž by musel k jejímu zjištění provádět jakýkoliv úkon, včetně úkonu početního, tedy například přičítat částku daně z přidané hodnoty anebo odečítat slevu. Městský soud v Praze proto i v projednávané věci dospěl k závěru, že jednáním žalobkyně bylo porušeno ust. § 12 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, protože cenu za předmětné zboží uvedla žalobkyně způsobem odporujícím zákonu o cenách, neboť neinformovala spotřebitele o ceně konečné, ale nutila jej zkoumat, zda prezentovaná cena obsahuje již nabízenou slevu, a konečnou cenu pak vlastním úkonem počítat.“

6. ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ A ÚČINNOST PRAVIDEL

ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

Dosavadní Interní pravidla cenového oddělení odboru daní, poplatků a cen MHMP pro uložení pokuty za porušení cenových předpisu se dnem 31. 5. 2021 ruší.

ÚČINNOST PRAVIDEL

Tato pravidla nabývají účinnosti dnem 15. 6. 2021